

· 福建省自然科学基金资助(编号: 2011J01316), 中央高校基本科研业务费专项资金资助(编号: JB-ZR1124) ·

# 厦门近代中山公园保护利用探析

## The Analysis on Protection and Utilization of Xiamen Zhongshan Park

王婧 Wang Jing  
陈志宏 Chen Zhonghong

中图分类号 TU248.1

文献标识码 A

文章编号 1003-739X (2012) 11-0130-05

**摘要** 厦门中山公园始建于1927年,是近代厦门第一座城市公园。因其布局精巧、特色鲜明,故有“华南第一”的美誉。至今历经84年风雨变迁,其公园格局、建筑景观、人流路线等方面都留下了不同时代历史变化的痕迹。该文结合史料考证与现状调研,对现存中山公园的历史变迁及所出现的问题进行分析并给出相应的建议,旨在正确把握当代城市发展中的历史性城市景观的历史文脉、合理保护历史遗存的同时,最大程度地挖掘其应有历史文化内涵,并对有效的公众进行传达。

**关键词** 历史公园 历史变迁 保护更新 可读性

**Abstract** Xiamen Zhongshan Park as the first city park in Xiamen, was built in 1927. For its delicate layout design, brilliant characteristic, it has been qualified the famous reputation: The First Park of South China. Up to now, through 84 years' alteration, its landscape patterns, historical architectures and visitors' moving lines have experienced historical variations. According to the historic textual research and investigating the current situations, aiming at seizing the historical context correctly in the historic urban landscape of contemporary city development, protecting the existing historic preservation in a rational way, by studying the historic transformation and current using-situation, the problems emerged in present Xiamen Zhongshan Park, we propose the corresponding suggestions, and try to dig and convey its deserved historical and cultural value to public mass.

**Keywords** Historic urban park, Historic variation, Protection and restoration, Readability

1840年鸦片战争后,西方的市政设计理念及审美情趣逐渐引入沿海开埠城市的租界,到19世纪晚期,以西方模式构建的城市公园相继出现。民国以后,中国真正进入了近代城市公园的广泛建设时期,特别是在孙中山先生提出“三民主义”的指导方针后,城市公园的建设成了各地市政建设的一项职责。

作为近代早期五口通商口岸之一的厦门,城市建设自1920年拉开序幕,1926年迎来了近代城市发展的高潮。城市公园是近代厦门城市建设与改造中不可或缺的重要组成部分,“倘无公园为调节,则精气潜消而民族或流于脆弱”<sup>①</sup>,故1927年,选址于魁星河一带建设中山公园,其后又建虎溪、延平、太平、醉仙等多处城市公园。在当前厦门城市建设快速发展的背景下,如何处理当代建筑与历史性城市景观的关系,如何制定短期和长期的保护策略并保持有形和无形历史文化价值的多样性是中山公园这样的历史园林面临的问题。

### 1 公园建设背景

厦门中山公园始建于1927年,正值厦门近代城市建设(1920年~1938年)中期。1926年,漳厦海军警备司令部设立“堤工办事处”,漳厦海军司令林国庚委派周醒南<sup>②</sup>筹建公园。经多方考察,周醒南最终以北京农事试验场(现北京动物园)为蓝本,选定魁星河一带,规划范围东西长320m,南北长650m,占地面积约16hm<sup>2</sup>。定名“中山公园”,以纪念国父孙中山先生。

公园选址内原有传统村落,需要拆迁安置。因此在公园东侧深田路一带开发建设,并对居民进行适度经济补偿,成功将此124户居民迁入新址,称“百家村”。围合中山公园的四条马路于1927年先行建设,与此同时着手整理园址地坪。建设中山公园的所有费用,包括修筑马路、建百家村等,皆由填海售地、华侨捐助所得。这种以地养路的政

策使得建设资本良性循环,纵观近代厦门城市建设,所需费用均出自于此。20世纪30年代后,世界经济危机加剧,战乱不断,侨汇中断迫使厦门二期市政建设被迫停止。中山公园的建设也于1930年因经费问题而终止,北部部分规划景观未建。

中山公园作为近代厦门的第一座城市公园,受到西方公园建设理念的影响,园内设有运动场、动物园、音乐亭、影剧院。因缺少山景,又将兴泉永道署后花园内的崎山划入,使得园内形成“三河两溪两山”的自然景观格局。园内妙释寺、陈文龙祠、东狱庙为明代建筑,魁星山摩崖石刻为清代石刻群,又新增罗马复兴式大钟楼,三重檐八角音乐亭,中西合璧式图书馆等建筑。自然景观丰富,人文气息浓郁,且四个大门造型不一,别致精巧,独具特色,故有“华南第一”的美誉。

## 2 园林布局特征与变迁

### 2.1 公园格局

据1927年《厦门中山公园计划书》对选址的描述,园内有三河萦其中,两溪贯其内,崎山、凤凰山南北相峙,天然趣致,自是不凡。又“园之布置纯任自然,顺其地势区为南、北、中三部”,由此奠定了北部以大面积水景、山景为主,中部以水路交融为主,南部以大面积陆地为主的水陆格局(图1)。然而从地块划分形式的角度讲,西方园林的几何式规划也有所体现,尤其以中区盐草河为中心进行放射式的景观布置最为明显。可见,早期中山公园是在尊重原有自然格局的前提下,吸取中西园林布园手法的精华而成的。

厦门中山公园历史变迁痕迹很重,却依然保留了大致的区域划分和山水格局。虽然现存中山公园的面积有所减小,于北侧、南侧的侵占严重,但早期公园的边界形状仍大致有所保留。凤凰山、魁星山依旧在,地势



图1 厦门中山公园地形平面图；早期厦门中山公园规划图

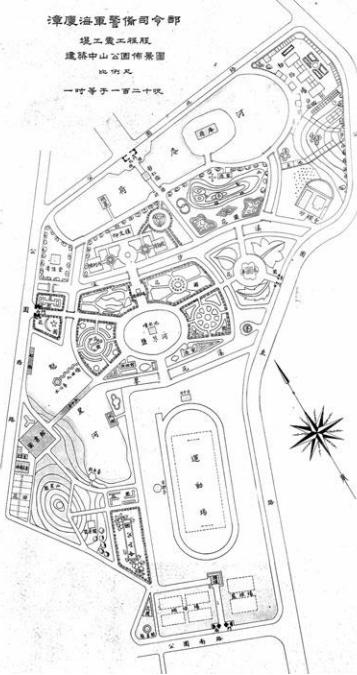


图2 早期中山公园水景分布图（1927年）

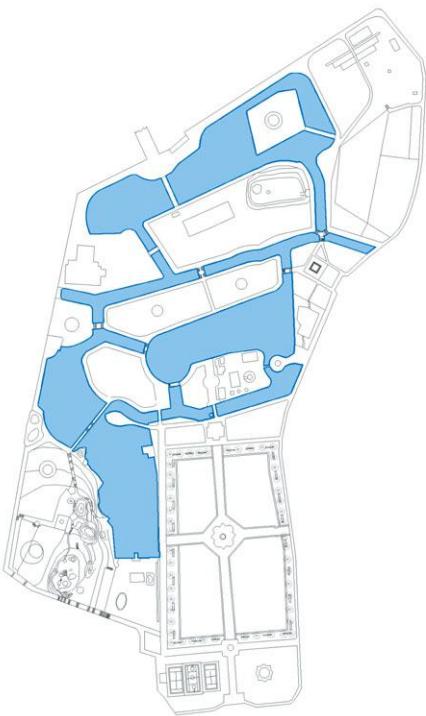


图3 中期中山公园水景分布图（20世纪60年代）



图4 现存中山公园水景分布图

高低变化不大。水陆格局仍然呈自北向南由水景逐渐过渡到陆地的形态。

最大的变化是水域的划分。盐草河被打开形成了宽阔的水面，魁星河被填平，荷庵河面积缩小，荷庵在其中的形态和位置都有所变化。然大面积的水域仍然集中在北区和中区，溪沙溪的水面尺度有变化，却仍保留了东西向的空间意向和水景走势。蓼花溪的部分水域被拓宽成湖，但溪端溪尾也仍旧留存了当年的空间意向和水面走势。可以说，在水陆关系上，中山公园有变化，但基本使早期的空间形态得到了延续（图2~4）。

水域的改变使道路也发生了相应的变化。如中区较为规整的地块划分被灵活的、趋于自然的水陆形态所取代。但以桥梁连接各处陆地，引导游人进入不同景区的游览方式并没有变化。

南区在中期由运动场变成了花圃，四周种植树木围合成独立空间。虽然花圃边界的道路依旧在，但就其宽度、视觉强调上来讲，花圃中央的十字大道占据了主导地位。现存中山公园内，大面积草地取代了中期的花圃，并以蜿蜒的小路划分其中。草地边界的道路于位置和走向并没有太大变动，仍然是沿着早期运动场的边界展开，通向南门。

## 2.2 建筑变迁

厦门中山公园建园之前，就有妙释寺、陈文龙祠等历史建筑。1927年建西式钟楼，八角重檐音乐亭（图5）、三开间敞厅司令台、秦淮河画舫式船厅等中式建筑，上采中国明朝门楼样式、下仿西欧凯旋门式的东门；采欧美式回字形平面、中国殿阁式立



图5 厦门中山公园音乐亭老照片



图6 厦门中山公园醒狮球老照片



图7 厦门中山公园南门老照片

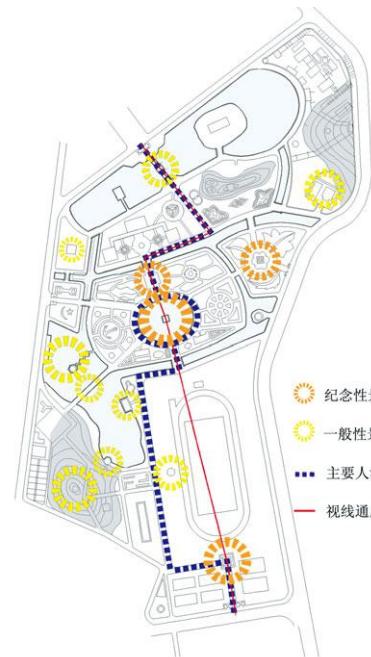


图8 早期厦门中山公园景观与人流路线分析图

面的图书馆等中西合璧式建筑，还有醒狮球（图6）、华表等纪念性雕塑。雕饰华丽，尤以四座大门和钟楼最为出众。其中东西二门和钟楼还于内部设有楼梯，可顺梯而上直达顶层。园内小品建筑，尤其是临水而建的亭台楼阁，如水心亭、船厅等，色彩艳丽，意在使其“互映水中而成绝美之倒影也”<sup>③</sup>。桥也各具特色，有仿颐和园玉石桥而建的彩虹桥，仿杭州西湖玉带桥而成的晓春桥，通向水心亭的九曲桥等，风格多样，形式精美，与原有历史建筑交相辉映，文化艺术气息十分浓厚。

然而日伪时期的破坏和文化大革命的浩劫毁掉了大部分精美的建筑物，部分幸存下来的建筑和雕塑也遭到了一定程度的破坏。如孙中山纪念碑，其上原有厦门市著名书法家欧阳桢写的孙中山《建国大纲》全文石刻，被日寇磨去；凤凰山麓的陈文龙祠，为泯灭中国人的民族意识，亦被日寇摧毁。据《中山公园大事记》记载<sup>④</sup>，1967年至1969年，中山公园南半园的南大门（图7）、地球仪、南纪念碑、篮球场、网球场及附属设施、音乐亭、司令台、运动场及栏杆、水榭、琵琶洲、晓春桥、挹翠山馆、喷水池等精华建筑物被毁；围墙大部分被拆，铸有“中山公园”字标的铁栏杆被送去炼钢铁；“妙释寺”改为别用，最终在20世纪90年代倒塌。

破坏如此严重，但仍有一些非常珍贵的历史遗迹留了下来。如中山公园南区的魁星山，其上30多处摩崖石刻，最有价值的一幅是清末一位叫潘骏章的道尹，即厦门当时的最高长官留下来的，记录的是1841年8月英



图9 中期厦门中山公园景观与人流路线分析图



图10 现存厦门中山公园景观与人流路线分析图

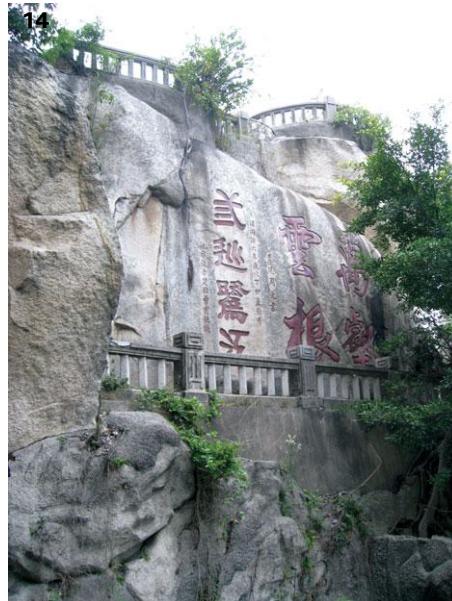


图11 厦门中山公园人流高峰期游人现状  
图12 厦门中山公园游人现状之一  
图13 厦门中山公园游人现状之二  
图14 厦门中山公园魁星山摩崖石刻

军攻陷厦门后占据道署的一段历史。还有首任美术专科学校校长黄燧弼<sup>⑤</sup>历时两年所作的寓意深远的醒狮球，虽球体已毁，但狮子还在。

建筑的变迁即是历史的回忆。建筑不存，损失巨大，但并不能因此否定了它所具有的历史文化价值和应有的历史文化地位。从为纪念正气凛然的八闽名臣儒将——陈文龙而建的陈文龙祠，到为纪念近代国父孙中山先生而建的孙中山纪念碑，为激励国人所雕的醒狮球；从弘一大师居住讲律的妙释寺，文人雅士钟情吟诗赏荷的荷庵，到近代宣传进步思想的厦门通俗教育社和南洋画派的发祥地——厦门南洋书院旧址；这些已经被毁或仍有遗存的历史遗迹，均能唤起人们对历史的记忆，激起沉淀心中的民族精神，重温那个时代的文化气息，感受曾经有过的思想激荡。

### 2.3 景观与人流路线

早期厦门中山公园景观的安排与人流路线的布置十分讲究（图8）。孙中山先生像、醒狮球、钟楼等，这些具有纪念意义或有着强烈视觉导向的景观被安排到了主要人流路线上，在推进主景序列的同时使其纪念意义得以彰显。将水心亭、船厅、钓鱼台等非纪念性景观放置在了次要的人流路线上，这样既不会冲淡公园主题，又可以丰富景观层次，创造怡然的视觉体验，且为这样的景观小品提供一个相对独立的空间来营造气氛。

中后期的中山公园因为盐草河水域的打开，几何式划分的中部景区出现了自然灵活的水陆关系，景点的安置也发生了相应的变

化（图9~10）。原来的纪念性视觉中心——盐草河中央的醒狮球消失了，取而代之的是具有导向性的沿水面形成的景观带。南部景区也发生了变化，较之早期中山公园，中期中山公园将运动场变为花圃，其中央的景观设计强化了人行路线与景观节点的关系。现存中山公园以大面积草坪取代了花圃，高大的树木遮挡了视线，景观节点的分布也游离于主要的人流路线两侧，因此不能形成强烈的视觉中心，削弱了景观效果。

## 3 使用现状与问题分析

### 3.1 历史建筑现状

历史建筑绝大多数被毁。如妙释寺、陈文龙祠、流芳阁、音乐亭、司令台、东门、船厅等已不复存在。醒狮球、南音阁也在一定程度上遭到破坏，目前建筑局部已翻新重建。四座大门全部被毁，目前南门已按照原样重建，北门、西门选择新的样式建成，东门仍然不存。现在完整的历史遗存也只有魁星山上的摩崖石刻群。可见历史建筑破坏之严重。

### 3.2 承载力有限

厦门中山公园现有面积约 $11.45\text{hm}^2$ ，还不到初建园时的一半（约 $23\text{hm}^2$ ），除去水景、植物、建筑、构筑物的占地面积外，实际可用面积还不到总面积的 $2/3$ 。一些景区在人流高峰时也人员稀少，如魁星山和凤凰山（图11）。因而真正被游人利用的空间十分有限。据实地勘察，人流高峰期公园每小时的客流量约为 $1400\sim 1600$ 人，经计算，人均占地面积仅为 $37\sim 40\text{m}^2$ 。这样，在一些大

众喜爱的场所，如（孙中山先生像）广场，人均占地面积竟还不足 $10\text{m}^2$ ，这对游人的活动造成了一定影响（图12~13）。

### 3.3 公园功能与定位不符

2003年，就有专家提出应把厦门中山公园建成厦门的“近代历史文化名园”。然而，公园现状并不乐观。首先，公园历史建筑破坏严重，历史文化气息薄弱。其次，从问卷调查的结果看：多数游人到这里来不是为了感怀历史，而是打牌下棋、健身娱乐。第三，近年来，对于厦门中山公园的建设多是改造花展馆、增加健身器械，维修逸趣园等，旨在为周边居民和老年人提供一个健身娱乐的场所。

这说明两点问题，一是厦门中山公园的建设现状确实没有体现出它应有的历史文化品味；二是处于闹市区的周边居民确实需要一个可以健身休闲的场所。然而对于一个面积十分有限的历史性城市公园来讲，如果不加以合理的引导与控制，继续承载着如此不断增长的需求和压力，其未来发展将会偏离历史文化名园的建设轨迹，实令人堪忧。

### 3.4 历史性景观并没有起到应有的作用

相较于1927年的中山公园，现存中山公园景点布置与人流路线结合松散，历史纪念性景观偏离主要人流路线，形不成视觉中心，降低了公园应有的历史纪念感。且近年来对公园的建设并没有着力营造历史纪念性，譬如修建中山公园历史陈列馆。而是着手改善其他景观，如于2011年重修花展馆。这使得花展馆在某种程度上喧宾夺主，成为着力营造吸引游人的景点，从而削弱了厦门

中山公园的历史纪念性。

### 3.5 部分景区无人关注

厦门中山公园其实并不缺乏非常具有价值且保存完好的历史文化景观。如南部魁星山上的磨崖石刻群(图14)，有一处甚至记录了1841年英军强占兴泉永道署的历史。但是山前的逸趣园及其旁边的小卖铺完全挡住了魁星山的风景，使得大多数初次游园的游人并不知道还有这么一处圣景，因而十分冷清。像这样具有较高历史文化价值的景点应大力保护并凸显出来，向游人传达真实有效的历史文化信息。

## 4 保护更新策略及建议

### 4.1 正确定位厦门中山公园的历史文化特色

正确定位厦门中山公园的历史文化特色是进行历史文化价值保护的基础。只有真正把握它所蕴含的历史精神和文化底蕴，才能深入挖掘并有效地展现于观者眼中。因此，规划建设部门应联合学术机构对厦门中山公园进行深入研究，明确哪些是最能体现其历史纪念价值及公园主题的景观，哪些是具有悠久历史却与公园主题关系不大的景观，哪些是对公园景观有重要作用但历史纪念性相对较弱的景观等，通过细致的分析进行合理的保护与规划。只有这样，才能使厦门中山公园在被称作“历史文化名园”的同时给人们带来浓郁的历史文化体验。

### 4.2 重塑历史记忆

厦门中山公园历史文化信息丰富，是历史沉积和层叠的体现。虽然有形的建筑大部分已毁，但无形的历史文化价值并没有消失，这也正是厦门中山公园的魅力所在。然而动态变化是历史性城市公园的特点，尊重历史层叠性就是尊重真实的历史。因而“不应该以一种历史观替代其他观点，历史必须是可以解读的，而通过高质量的干预措施使文化得以延续是我们的最终目标”<sup>⑥</sup>。因此不建议按照1927年的中山公园进行盲目重建。可以适当增加一些有纪念意义的建筑或景观，如修建孙中山先生纪念堂或中山公园历史文化陈列馆等，这对于海外华侨、台湾同胞来说，有着极强的民族凝聚力；也可以在历史事件发生地或具有重大历史意义的建筑遗址立碑以纪念，或以此为主题进行环境布置，使游人重温那段不同寻常的历史；还可以考虑部分景观的重建，如水心亭、船厅等游览观赏性建筑，它们的恢复可以增进景观效果，同时唤起观者对老中山公园的记忆与情感。

### 4.3 景观分析和流线控制

现存中山公园，景观节点与人流路线结合松散。通过交流访谈和问卷调查，不少游人对中山公园的印象是“始终搞不清从哪

里走”、“感觉有点乱”，因此给出如下建议。

①在由南向北、自西向东这两个方向上，结合四个主要出入口整理出一条导向清晰的人行路线，并结合具有历史文化纪念性的景观元素(如孙中山先生像、华表)进行布置，营造视觉中心，在导向清晰的同时凸显中山公园的历史纪念性。

②对于一些文化艺术性较强的景观，如魁星山磨崖石刻、可能恢复的水心亭等，可布置在主要人流线路之外，但要给出明确的导向提示。

③设置导向标示牌。可在游人集中处或园内大门附近设置相对醒目的导游鸟瞰图，结合园内的导向标识，给游人提供清晰明确的导游路线。

### 4.4 完善公园的管理制度

良好的管理是维持公园品质的重要因素。因此对于公园的保护，应制定相应的管理条款。对于历史建筑、构筑物和植物的保护、修复、更新，应参照《威尼斯宪章》、《罗伦萨宪章》、《HUL建议草案》等相关国际文件来制定；对于公园的人流状况应对开放时间、收费情况作调整；对于基础设施应定期检查、维修、更换；对于园内的商业设施应进行调整和控制，减少对景观的干扰和商品废弃物对环境的破坏等。

### 结语

厦门中山公园自1927年至今，历经84年风雨，从规模格局到景观元素都有很大变迁。然而无论是有形的历史遗存还是无形的历史记忆，它所承载的历史文化信息丰富而深厚，具有十分重要的意义。因此对于厦门中山公园的保护不应停留在简单的自然景观或建筑保护的层面上，而是应该充分挖掘它的历史文化内涵，最大程度地延续和体现其应有的历史文化价值，使其具有充分的可读性，让游人在感怀历史的同时领略厦门中山公园的独特风采。 ■

### 注释

- (1) 漳厦海军警备司令部.厦门中山公园计划书 [M].福建：漳厦海军警备司令部印行，1927。
- (2) 周醒南(1885~1963)字惺南，号惺卿，广东惠阳人。1911年任广东公路处处长，参与广东省惠州、广州、汕头市政工程建设。于20年代任厦门市政会、厦门市堤工办事处、厦门市工务局总工程师、委员长、会办、局长和顾问，负责制定厦门新区的建设、规划和施工，开辟马路，兴建市场，建设中山公园，围筑鹭江道堤岸。1934年离任回粤，任广州市税务局局长。抗战前夕至香港，在九龙创办环山小学，自任校监和校长。1963年病逝澳门。
- (3) 漳厦海军警备司令部.厦门中山公园计划书 [M].福建：漳厦海军警备司令部印行，

1927。

- (4) 引自《大海潮涨 厦门中山公园水起》。  
来源：厦门大学图书馆参考咨询部。网址：<http://210.34.4.20/news/detail.asp?serial=73952>。
- (5) 黄燧弼(1879—1937)民国厦门人。幼年就读于同文书院，因深得院长的爱惜，奖助其赴菲律宾学习美术。毕业后回厦门，以其西洋画而名扬厦门。设真庐画院在迎祥宫下，后扩为厦门美术学校，颇有造就。厦门中山公园地球顶上卧狮，即其所塑。厦门沦陷时，避居新加坡直到病逝。
- (6) 引自《维也纳保护具有历史意义的城市景观备忘录》。世界遗产与当代建筑国际会议，2005年5月14日。

### 参考文献

- 1 漳厦海军警备司令部.厦门中山公园计划书.厦门：漳厦海军警备司令部印行，1927。
- 2 陈志宏，王剑平.从华侨园林到城市公园——闽南近代园林研究.中国园林，2006(5)：53—59。
- 3 杨建强.历史性城市中的自然景观保护.新建筑，2003(4)：7—9。
- 4 刘庭风.民国园林特征.建筑师，2005(2)：42—47。
- 5 曹丽鹃.关于保护历史园林遗产的真实性.中国园林，2004(9)：26—28。
- 6 陈蕴茜.空间重组与孙中山崇拜——以民国时期中山公园为中心的考察.史林，2006(1)：1—19。
- 7 郭景萍.社会记忆：一种社会再生产的情感力量.学习与实践，2006(10)：109—112。
- 8 张松.非物质文化遗产的保护机制初探——基于中日比较视角的考察.同济大学学报(社会科学版)，2010(3)：26—33。
- 9 杨建强.历史性城市中的自然景观保护.新建筑，2003(4)：7—9。
- 10 秦国栋.城市园林绿化与城市历史文化传承.现代城市研究，2004(5)：33—39。

作者单位 华侨大学建筑学院

第一作者 硕士研究生

第二作者 副教授，硕导

邮 编 010020

电子信箱 378881561@qq.com

收稿日期 2012 04 16