

漳州近代骑楼立面的特征 ※

The Material Characteristics of Zhangzhou Modern Arcade Building Facade

李纪翔 陈志宏 Li Jixiang Chen Zhihong

摘要: 漳州骑楼是福建近代时期最早兴建的骑楼建筑,其骑楼立面的研究,对于了解闽南近代建筑风格演变与地域特征有着重要的意义。本文根据漳州骑楼不同的材质组合,对漳州骑楼进行了分类。通过对骑楼立面进行田野调查和统计分析方法,希望用量化的办法来分析漳州近代骑楼立面的构成方式。

关键词: 漳州近代骑楼; 立面构成; 量化分析; 材质组合

Abstract: Zhangzhou arcade building is the earliest modern arcade in Fujian Province. The research of modern arcade facades has an important significance in understanding the southern Fujian's evolution of architectural styles and the regional features. In this paper, Zhangzhou's arcades are classified into different types, which has different material combinations. By using field survey and statistical analysis method on the modern arcade facades, we hope to analysis Zhangzhou modern arcade facades' composition in quantitative way.

Keywords: Zhangzhou modern arcade; facade composition; quantitative analysis; material combination

中图分类号: TU238⁺.1

文献标识码: A

文章编号: 1008-0422 (2014) 06-0054-03

1 引言

漳州骑楼作为闽南地区最早开始建设的骑楼工程之一^[1],是从1918年援闽粤军建设漳州“闽南护法区”开始的。当时借鉴民国初年广州在市政建设上的经验,漳州主要进行了以下三个方面的市政建设^[2]:

1.1 拆除城墙,修建道路。新建了35条新道路,把城内外街道接通,并拓宽加长。

1.2 推行了码头、公园等市政设施的建设。当时总共沿九龙江河岸新建了8个码头,并建造了中山公园。

1.3 在新修的35条街道中,选择14条较为繁荣的街道,将两侧建筑改建为骑楼。美化城市容貌,提供商业环境。

当时新建的街道是在漳州城原有的街道基础上拓宽修建的,基本上遵循了原有的城市肌理。骑楼街修建的位置,一般选择在原有商业氛围较好的街市或者是拟定发展为街市的新街道。

漳州骑楼是闽南地区最早的骑楼案例,反映了当时骑楼这种外来建筑样式和技术工艺在刚刚传入闽南地区时,与本土建筑样式和工艺的融合。在骑楼立面上,这种融合的结果尤为明显。

2 漳州骑楼的立面研究方法

借鉴台湾常用的分段分析法^[3](图2),漳州近代骑楼可以区分为上中下三段,每段的立面由不同的构件构成(表1)。

上层部从骑楼最上方的部分(可能为女儿墙可能为坡屋顶)一直到檐口装饰带,这个部分勾勒出建筑的天际线并确定了屋顶风貌。

中层部由檐口装饰带一直到一层柱廊上方的装饰带为止,这个部分展示骑楼主要的立面风貌和装饰做法。

下层部由柱廊上方的装饰带一直到地面为止,这个部分是骑楼最典型的空间特征,通常是商业交流的处所。

应用分段分析的方法,针对具体的漳州骑楼案例,便可以做出详细的拆分、分析和统计。笔者通过田野调查,来收集和统计漳州骑楼各个立面的分段分析数据。为了保证数据尽可能体现“闽南护法区”时期建设的骑楼特征,订立了如下的筛选标准,来筛选立面数据的统计

案例:

(1) 建筑位于漳州北京路、香港路、延安南路、修文西路和青年路五条目前保存较好的骑楼街道上(图1)。保证了数据能够较为真实的反应漳州全部街道的骑楼立面做法。

(2) 建筑具备骑楼的典型形态:二层及以上建筑,底层架空走廊,走廊外侧有立柱支撑。限定了骑楼的典型特征,保证统计数据不出现偏差,可以得出关于漳州近代骑楼立面的准确数据。

(3) 建筑建造时期为民国时期,无法判定或判定模糊的,不能选取为目标数据。这样建造时间,保证统计数据准确反映民国时期漳州骑楼的立面样式和特征。

(4) 建筑立面样式清晰,无大面积倒塌破坏或翻新改建。保证立面样式清晰,可以确保统计准确无误,使分析结果更接近于实情。

经过实际的调研和立面采集,笔者共采集到320个有效的立面案例,基本覆盖了北京路、延安南路、修文西路、香港路和青年路等尚存完好的所有骑楼街段。

3 漳州近代的五种骑楼类型

根据统计结果,影响立面形式的主要因素有两种,一种是构件的材质类型,一种是构件的做法类型。其中构件的材质类型对立面形式影响最大,例如同为宝瓶栏杆的做法,但是水泥几何纹栏杆和红砖几何纹栏杆(图3)会形

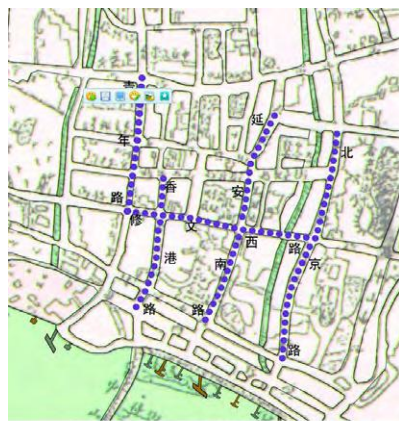


图1- 本文选取调研的骑楼街道
(图片来源:根据《民国三十三年漳州市区全图》,结合实地调研绘制)



图2- 漳州骑楼的分段分析示意图
(图片来源:作者根据延安路181号立面绘制)

作者简介: 李纪翔(1988-),男,华侨大学建筑学院硕士研究生;陈志宏(1973-),男,华侨大学建筑学院教授。

※ 基金项目:福建省自然科学基金资助,项目编号:2011J01316;厦门市科技计划项目,项目编号:3502ZZ20133026。



图 3- 相同样式不同材质的栏杆案例对比 (笔者自绘)



图 4- 不同样式相同材质的栏杆案例对比 (笔者自绘)

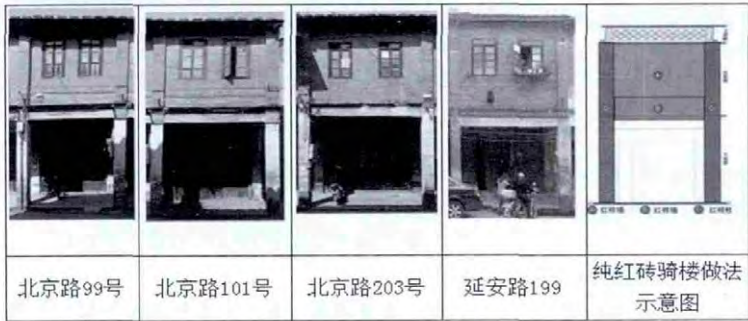


图 5- 纯红砖骑楼样式案例与做法示意 (笔者自绘)



图 6- 红砖木墙骑楼样式案例与做法示意 (笔者自绘)

表 1- 漳州骑楼立面的分段分析 (笔者自绘)

漳州近代骑楼的分段分析				
上层部	中层部		下层部	
	无外廊	有外廊		
屋屋檐	窗窗窗窗壁	栏门窗墙	廊装梁底	
顶顶口	上楣户下柱	杆洞户身	柱饰架部	
形装形	墙 墙		层 开	
式式			线 口	



图 7- 红砖抹灰骑楼样式案例与做法示意 (笔者自绘)

成完全不同的立面效果, 差异极大, 而琉璃宝瓶栏杆和红砖几何纹栏杆 (图 4) 由于材质同为红砖, 故立面效果差异不大。所以漳州近代骑楼的材质区分就成为分析骑楼立面特征的重要因素。

漳州近代骑楼的主要材质有 3 种, 分别为红砖、木材和水泥。红砖和木材作为传统街屋常用的材质, 在漳州近代骑楼中的应用还是相当广泛。水泥是当时刚刚通过广东传入福建的新材料, 应用的案例和部位都占比较少。

由于不同的材质组合会对漳州骑楼立面形式形成较大的差异。因此笔者根据漳州骑楼立面的材质组合方式, 将其分为五种类型, 分别为: 纯红砖骑楼、红砖木墙骑楼、红砖抹灰骑楼、纯水泥骑楼和特殊样式骑楼。

纯红砖骑楼, 是指在材质应用上, 主要的立面墙面和柱子构件完全使用红砖的骑楼 (图 5)。在笔者统计的 320 个有效案例中, 有 118 个案例为纯红砖骑楼占到总数的 36.8%。

红砖木墙骑楼, 是指在材质应用上, 主要的立面墙面使用木材质, 而柱子构件主要使用红砖的骑楼 (图 6)。在笔者统计的 320 个有效案例中, 有 87 个案例为纯红砖骑楼占到总数的 27.2%。

红砖抹灰骑楼, 是指在材质应用上, 主要的立面墙面使用抹灰饰面, 而柱子构件主要使

用红砖的骑楼 (图 7)。在笔者统计的 320 个有效案例中, 有 76 个案例为纯红砖骑楼占到总数的 23.7%。

纯水泥骑楼, 是指在材质应用上, 主要的立面墙面和柱子构件全部使用水泥材质的骑楼 (图 8)。在笔者统计的 320 个有效案例中, 有 14 个案例为纯红砖骑楼占到总数的 4.4%。

特殊样式骑楼, 是指在中层部带阳台的两层骑楼样式, 在立面特征和样式上与正常的实墙立面骑楼有着比较大的差别, 因为归为一类, 成为特殊样式骑楼 (图 9)。在笔者统计的 320 个有效案例中, 有 26 个案例为纯红砖骑楼占到总数的 8.1%。

4 五种骑楼类型的立面分析

4.1 纯红砖骑楼

纯红砖骑楼主要为坡屋顶样式, 配合使用传统的砖木混合结构的屋架体系, 所以出檐的方式也一般采用搁檩造的做法, 大多数通过托架檩来增加出檐的深度。屋顶一般不做装饰, 使用装饰的比例仅有 30%。如果使用屋顶装饰, 则多数采用砖材质装饰做法, 一般是砖叠涩装饰带。

纯红砖骑楼的窗上墙和窗下墙基本上都是砖墙砌筑, 占到 99% 以上的比例。纯红砖骑楼的开窗方式则有三种, 分别为单窗、双窗和

三窗, 其中双窗的案例最多, 有 59.8% 的比例。纯红砖骑楼的窗楣位置一般不做装饰, 仅有 11.9% 的案例制作了窗楣。纯红砖骑楼的窗楣大多数为砖窗楣, 其中圆拱形窗楣占大多数。

纯红砖骑楼的下层部柱子全部为砖方柱, 底层梁架有 72.4% 的案例使用了水泥圈梁, 这与红砖墙身荷载较大有关系。纯红砖骑楼下层部的装饰层线主要做法是应用砖叠涩装饰线, 有 91.9% 的案例应用了这种做法。砖叠涩装饰线一般做到 3 层, 这样即可有一定的装饰性, 也不会太过耗费工时。

4.2 红砖木墙骑楼

红砖木墙骑楼的主要屋顶形式也是坡屋顶, 所以出檐的方式也一般采用搁檩造的做法, 大多数通过托架檩来增加出檐的深度。屋顶的装饰性更少于纯红砖骑楼, 使用装饰的比例仅有 20%。

红砖木墙骑楼的窗上墙基本上为木墙, 占到 97.7% 的比重。红砖木墙骑楼的窗下墙做法主要有 3 种, 分别是抹灰墙、砖墙和木墙, 其中抹灰墙的案例最多, 有 66.2% 的比例, 砖墙的案例次之, 有 29.0% 的比例。红砖木墙骑楼的开窗方式则有四种, 分别为单窗、双窗、三窗和四窗, 其中双窗的案例最多, 有 48.8% 的比例。红砖木墙骑楼的窗楣位置一般不做装饰, 仅有 16.1% 的案例制作了窗楣。红砖木墙骑楼



图 8- 纯水泥骑楼样式案例与做法示意 (笔者自绘)



图 9- 特殊样式骑楼样式案例与做法示意 (笔者自绘)

的窗楣全部数为木窗楣。

红砖木墙骑楼的下层部柱子全部为砖方柱, 底层梁架有 94.8% 的案例使用了木梁, 这与木墙墙身荷载较小有关系。红砖木墙骑楼下层部的装饰层线主要做法是应用砖叠涩装饰线, 有 94.3% 的案例应用了这种做法。

4.3 红砖抹灰骑楼

红砖抹灰骑楼的主要屋顶形式也是坡屋顶, 所以出檐的方式也一般采用搁檩造的做法。红砖抹灰骑楼的屋顶的装饰性相比纯红砖骑楼和红砖木墙骑楼来说要更强一些, 使用装饰的比例有 36.8%。

红砖抹灰骑楼的窗上墙基本上为抹灰墙, 占到 98.6% 的比重。红砖抹灰骑楼的窗下墙做法主要有 2 种, 分别是抹灰墙和砖墙, 其中抹灰墙的案例最多, 有 94.7% 的比例, 砖墙的案例有 5.3% 的比例。红砖抹灰骑楼的开窗方式也是三种, 分别为单窗、双窗和三窗, 其中双窗的案例最多, 有 39.5% 的比例, 单窗的案例稍微少一些, 有 36.8% 的比例。红砖抹灰骑楼的窗楣位置一般不做装饰, 仅有 17.1% 的案例制作了窗楣, 且主要为木窗楣。

红砖抹灰骑楼的下层部柱子全部为砖方柱, 底层梁架有 64.5% 的案例使用了木梁, 35.5% 的案例使用了水泥圈梁。可见红砖抹灰骑楼的中层部抹灰墙中大多数墙体是属于轻质墙面的。红砖抹灰骑楼下层部的装饰层线主要做法是应用砖叠涩装饰线, 有 84.2% 的案例应用了这种做法, 同时水泥材质的装饰线的案例比例相比纯红砖骑楼和红砖木墙骑楼有所升高, 达到了 13.2% 的比重。

4.4 纯水泥骑楼

纯水泥骑楼的立面做法与其他几种骑楼有着较大的差异。首先是屋顶形式更多是平屋顶, 平屋顶的案例占到了 71.4%。这就导致整个屋架系统与传统的砖木混合结构不同, 而是更多使用水泥圈梁加水泥楼板的做法。出檐形式随之也有所不同, 更多是水泥板出挑的案例, 占到了 71.4% 的比重。在屋顶装饰的位置上, 使用装饰的案例比例超过了不用装饰的案例比例, 达到了 47.1%。而所有的屋顶装饰构件, 全部使用的都是水泥材质。

纯水泥骑楼的窗上墙和窗下墙全部都为抹灰墙做法, 壁柱也全部为水泥方柱。纯水泥骑楼的开窗方式有四种, 分别为单窗、双窗、三

窗和四窗。其中不同于其他骑楼样式的是, 纯水泥骑楼的单窗案例比例最多, 有 63.6% 的比例。

纯水泥骑楼的下层部柱子做法有两种, 其中 78.6% 为砖方柱, 21.4% 为水泥方柱。纯水泥骑楼的底层梁架中, 应用水泥圈梁的比例也是最高的, 达到了 85.7%, 可见纯水泥骑楼的墙面主要是重质墙面。纯水泥骑楼的装饰层线中应用水泥材质的构件比例也有所增加, 达到了 45.4% 的比重, 仅仅略微低于砖叠涩装饰线的 54.6% 的比例。

4.5 特殊样式骑楼

特殊样式骑楼的立面, 由于其二层为带阳台立面, 所以也和其他骑楼有很大的差异。主要的差别是中层部的栏杆构件会形成较好的装饰效果, 整个骑楼会显得更为精致美观。同时由于二层使用栏杆而不是外墙, 梁架所需承载的荷载减少了很多, 因此在材质选择上会跟偏向于传统的木梁, 并且还出现了直接出挑二楼阳台, 不设柱子支撑的案例。

特殊样式骑楼的屋顶形式还是主要以坡屋顶为主, 使用传统的砖木混合结构的屋架支撑, 占到 92.3% 的比例。出檐形式更多采用搁檩造的传统做法, 同样是有 92.3% 的比例。特殊样式骑楼的屋顶装饰应用的案例很少, 仅仅只有 15.4%, 全部为砖材质的装饰构件, 且超过半数女儿墙的做法。

特殊样式骑楼的栏杆做法主要为三种材质, 共有 8 种做法, 其中应用案例最多的做法是琉璃宝瓶栏杆, 共有 10 个案例。内侧墙面的门窗洞口的开设方式, 一般为中央开门, 两侧开窗, 这种案例有 18 个, 占到了 69.2% 的比重。墙体材料主要为木质和水泥抹灰, 各有 12 个案例和 11 个案例。

特殊样式骑楼的下层部柱子出去 3 个直接出挑没有设柱子的案例外, 其他全部为砖方柱。而且特殊样式骑楼底层全部都做了装饰层线, 其中有 90.9% 的案例应用的砖叠涩好的做法。底层的梁架构件则因为荷载负担较小的缘故, 有 85.6% 的案例使用的是木梁。

5 结语

漳州近代骑楼是闽南地区最早开始的骑楼建设, 是外来的骑楼样式与地方传统的街屋形式的初步结合, 并逐渐吸收、融合了外来的建

筑样式与技术工艺, 形成具有明显地域特征的新骑楼样式。

漳州骑楼立面的特征, 总体来说有以下几点:

从街道层面上看, 主要为两层骑楼, 有极少数的 3 层骑楼案例, 没有出现 4 层骑楼。

从材料层面上看, 主要应用木材、红砖和水泥三种材料。其中传统的木材和红砖的材料应用更为普遍。

从装饰层面上看, 漳州骑楼的装饰较为简洁, 没有特别复杂的装饰首发。

从构造层面上看, 漳州骑楼更多使用传统的砖木混合结构和木屋架, 采用叠柱式的方式来实现多层骑楼的构造。

从类型层面上看, 漳州骑楼可以根据材质的不同组合分为五种骑楼类型, 类型间的主要差别来自与材质差异产生的构件做法差异。

通过构造做法和材料应用的一致性上可以看出, 漳州骑楼建设实际上是闽南传统街屋“骑楼化”的过程。体现了新材料和新工艺初步传入闽南地区时与本土建筑文化的一个融合过程。

近年来漳州正在加强对于近代建筑遗产, 特别是近代骑楼的保护和修缮的工作。自 2001 年起。漳州市按照“保护历史的真实性、保持风貌的完整性、维护生活的延续性”三大原则, 相继投入 4000 多万元, 展开了“台湾路—香港路历史街区”^[4] 修复项目, 对历史街区进行修缮。希望本文对于漳州近代骑楼立面材质类型及特征的研究, 能够为其维护和利用, 增添一份力量。

参考文献:

- [1] 陈志宏. 闽南近代建筑 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2012: 113.
- [2] 黄叶沱. 漳州古城的兴废, 漳州芗城文史资料合订本 [M]. 漳州: 福建省漳州市芗城区委员会文史资料委员会, 5-2072.
- [3] 麦筱凡. 传播路径对洋楼外廓立面形式影响之研究—以台湾、金門洋楼民宅为例 [D]. 台湾云林: 国立云林大学, 2007, 1.
- [4] 漳州市城乡规划局. 台湾路历史街区保护规划, 台湾路历史街区保护概念性规划 [M]. 漳州: 《台湾路历史街区整治保护规划》项目组.